

# 都市边缘区乡村生产空间转型 典型模式及形成机制 — 以安徽省合肥市庐江县为例<sup>1</sup>

李俊峰，朱可馨，洪苏琴

(安徽师范大学地理与旅游学院，安徽 芜湖 241000)

**【摘要】**：乡村振兴背景下，都市边缘区乡村生产空间产生重大变革。选取安徽省合肥市边缘区庐江县的魏荡村、鲍店村、西城村为案例地，通过实地调研、深度访谈和地理空间分析等方法 and 手段，分析都市影响下3种不同类型乡村生产空间转型的典型模式，揭示其形成机制，为乡村生产空间合理化发展、加速城乡一体化发展进程提供理论参考。研究表明：(1) 都市对周边乡村生产空间转型产生重大影响，形成工业主导下的园区化集中发展模式、旅游导向下的农旅融合模式和技术支撑下的现代农业模式；(2) 不同类型乡村生产空间转型具有较大差异，工业主导模式受都市产业转移影响由分散的产业布局形态向园区化方向发展，农旅融合模式在旅游市场驱动下由环境整治逐步向农旅混合空间转型，现代农业模式受技术影响由传统分散经营空间向现代规模化的农业生产空间转型；(3) 乡村生产空间转型受多种因素影响，乡村自身条件如区位、资源禀赋是乡村空间转型的基础条件，都市的产业转移、旅游市场及乡村振兴相关政策对乡村生产空间转型起到关键推动作用，促进乡村生产空间由单一的农业空间向三产空间融合的多元化方向转型。

**【关键词】**：乡村生产空间；空间转型；典型模式；都市边缘区；合肥市

**【中图分类号】**：TU982.29 **【文献标识码】**：A **【文章编号】**：1004-8227(2023)08-1760-12

DOI: 10.11870/cjlyzyyhj202308018

## 1 数据来源与研究方法

### 1.1 研究区域概况与数据来源

#### 1.1.1 研究区域概况

庐江县总行政区划面积为2343.7 km<sup>2</sup>，隶属于安徽省合肥市，地处合肥市南部。自2011年起，行政区划调整，庐江县正式划入合肥市管辖范围之内，经济、社会等各方面都实现了突破性的发展。2021年，庐江县年生产总值高达547.2亿元，增长约为6%；其中第一、第二、第三产业增加值分别为63.0、197.7和286.4亿元。合安九城际高铁(庐江站)、合九和庐铜铁路，合安黄高速、京台高速等高速公路，合铜路、军二路、庐巢路、庐枞路以及与合肥直接相连的徽州大道南延线，交通便利。庐江县的高新技术发展已经初见雏形，主要包括新能源新材料、新型智能装备制造、绿色食品生产与文化旅游等。选取庐江县乡村转型发展的3个典型研究区，分别是由农业生产转变为工业发展的魏荡村，农业生产转变为旅游发展的鲍店村，以及从传统农业生产转变为发展现代化农业的西城村。魏荡村毗邻合肥市，国道合铜公路穿村而过，交通便利，随着汽车工业的快速发展，魏荡

<sup>1</sup> 收稿日期：2022-11-29；修回日期：2023-03-13

基金项目：国家自然科学基金(41671164)

作者简介：李俊峰(1974~)，男，教授，主要研究方向为城市地理和城市规划。E-mail: ljf2009@mail.ahnu.edu.cn

村以汽车相关的支撑产业为发展突破口，实现了工业园区发展并快速壮大。西城村位于庐江县白湖镇杨柳圩东部，村庄主要以生产荸荠为主，随着乡村产业结构调整，全村成立多家荸荠生产专业合作社，产品远销多地。鲍店村位于庐江县罗河镇南边，合铜黄高速和合铜公路交汇处，鲍店村阳家墩黄山寨国家 AAA 级风景区坐落于此，鲍店村在抓好农业生产结构调整的同时，利用黄山寨这个地理环境优势，大力发展旅游业(图 1)。

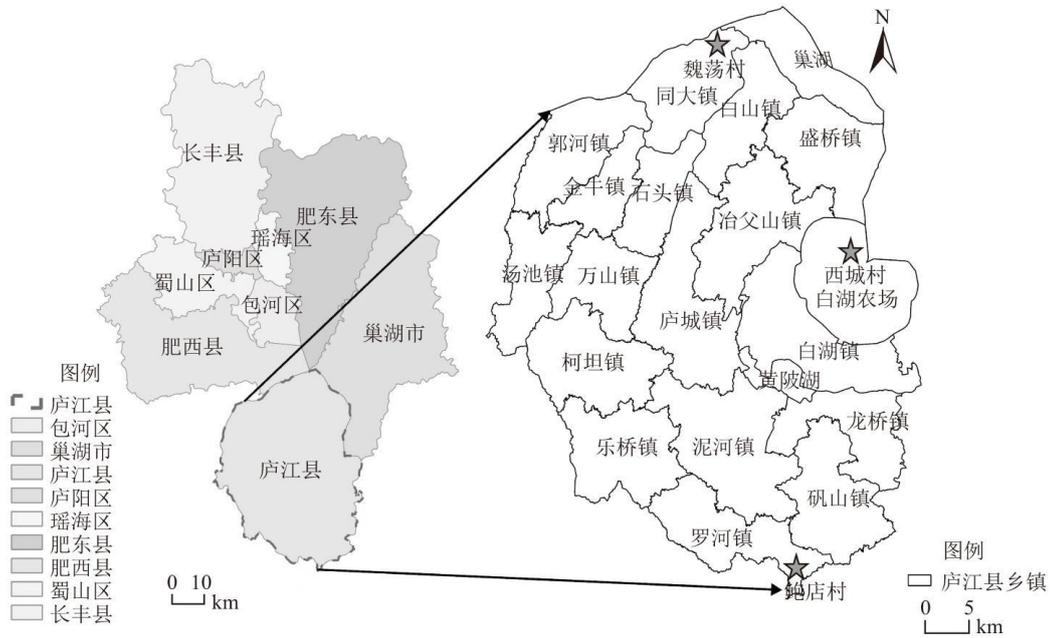


图 1 研究区概况图

### 1.1.2 数据来源

数据来源包括以下 2 个方面：(1)研究所用的有关社会、经济等数据来自于政府网站查询、相关统计年鉴与政府公报的翻阅，包括《庐江县统计年鉴》与《庐江县社会经济统计公报》;(2)分别于 2020 年 6 月 1~3 日、9 月 24~25 日、11 月 6~8 日对三类典型案例区的村民、村干部和个体工商户进行问卷调查和深度访谈，考察关于乡村在近几年或几十年研究区的乡村的变化情况和主要因素。考虑到行政区划的调整，以最新的行政区划为标准。

### 1.2 研究方法

研究主要采用实地调研、深度访谈和地理空间分析方法和手段。以安徽省合肥市庐江县乡村作为研究区域，主要以问卷调查和深度访谈的方式，对当地进行实地考察，获取乡村产业发展、村民收入来源、消费情况等方面的数据，为本文研究提供可靠的数据支持。使用遥感数据，利用数据分析提取潜在信息，包括空间位置、空间形态、空间距离、空间关系等，利用地理空间分析法对研究区的农业生产及经济发展的空间格局和演化特征进行可视化，探索乡村生产空间转型的影响因素和形成机制。

## 2 乡村生产空间转型典型模式

### 2.1 工业主导下的园区化集中发展模式

魏荡村位于庐江县同大镇的北部，毗邻合肥市，受工业化与城镇化影响及合肥都市圈的扩散与辐射作用，承接合肥工业产业转移，从江淮车身股份有限公司入驻作为工业发展的开始，优越的交通、便宜的地价和较为平坦的地形使魏荡村部分土地利

用类型发生改变，从农业用地转变为工业用地。汽车工业所需的配套零件较多加之江淮车身股份有限公司企业规模较大，企业吸引力较强，多家汽车配套企业入驻，当地或附近部分村民进厂工作，村民身份由农民转变为工人身份。随时间推移，魏荡村的工业基础设施有了明显改善，为后续环保及新材料等企业入驻打下基础。(1)大型企业入驻阶段(2001~2009年):魏荡村前期以单一的农业为主，优越的自然和社会条件吸引大型企业入驻。2001年，合肥同大江淮汽车车身有限公司等企业入驻魏荡村。2006年，魏荡村的工业分布较为稀少，仅有3~4户的企业，但到2009年，工业企业数量有所增加，村庄工业发展规模仍然较小，其中2008和2009年企业数量增长最快，范围不断扩张。此时魏荡村的工业发展正处于萌芽与初步发展阶段，生产功能依旧以农业生产为主，但工业发展已开始渗入乡村发展。(2)配套企业汇聚阶段(2010~2013年):从企业数量及变化速度上看，每年有2到3家企业入驻魏荡村，整体速度缓慢且均匀，入驻企业以羽绒制品和机械五金企业为主。魏荡村工业发展从空间分布上看，2013年企业分布较为集中，且规模与范围有明显扩张趋势，企业位置均位于合铜公路两侧并向两边拓宽，主要向其西部扩张，但大型企业较少，村庄周围大面积土地依旧以基本农田、旱地等农业生产空间为主，工业分布基本上沿交通干道合铜公路纵向分布。(3)工业园形成阶段(2014年以后):相较2013年，入驻企业数量有了明显增加，平均每年3~4家，2018和2019年的入驻企业均达到5家，且企业规模较大。魏荡村工业空间分布明显呈现向村西部逐步扩张趋势，扩张范围变大，入驻企业数量明显增加。交通二级道路明显增多，原有道路有所延长，由于庐江县行政区划的调整，原先国道合铜公路改为从村边而过，村庄从原始的单一农业生产功能转变为以工业为主导同时混合农业生产功能，生产空间由原本分散的工业生产布局形态向集中的园区化方向发展(图2)。

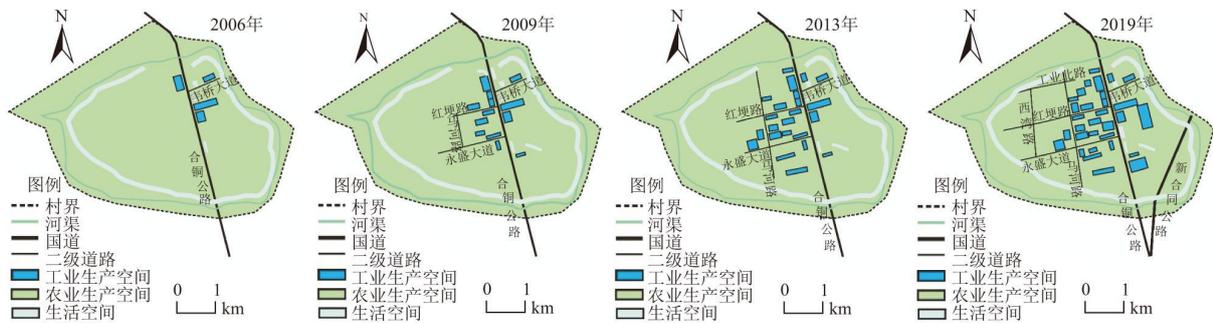


图2 魏荡村不同年份工业分布图

工业主导下的园区化集中发展模式是乡村承接都市产业转移，以工业生产为主导的乡村发展模式，其工业生产产值占全村经济发展的百分之六十以上，通过工业化带动周边乡村发展和村民致富。工业主导型乡村发展的开始是由工业化、城镇化的发展使企业向外围城市郊区迁移，其区位优势满足企业工业生产所需的各项条件，随着大型汽车企业入驻和政府后期招商引资，吸引大批同类型及相关配套企业入驻园区，企业增多，壮大园区规模与效益，产业园区慢慢形成。工业主导型乡村由于土地利用方式的转变，村庄内部分土地迅速转变为工业建设用地，伴随着乡村工业化进程加深，工业生产布局逐步由分散的布局形态向园区化方向发展，部分农业生产空间逐步向工业空间和社区空间转型，城镇化趋势明显(图3)。

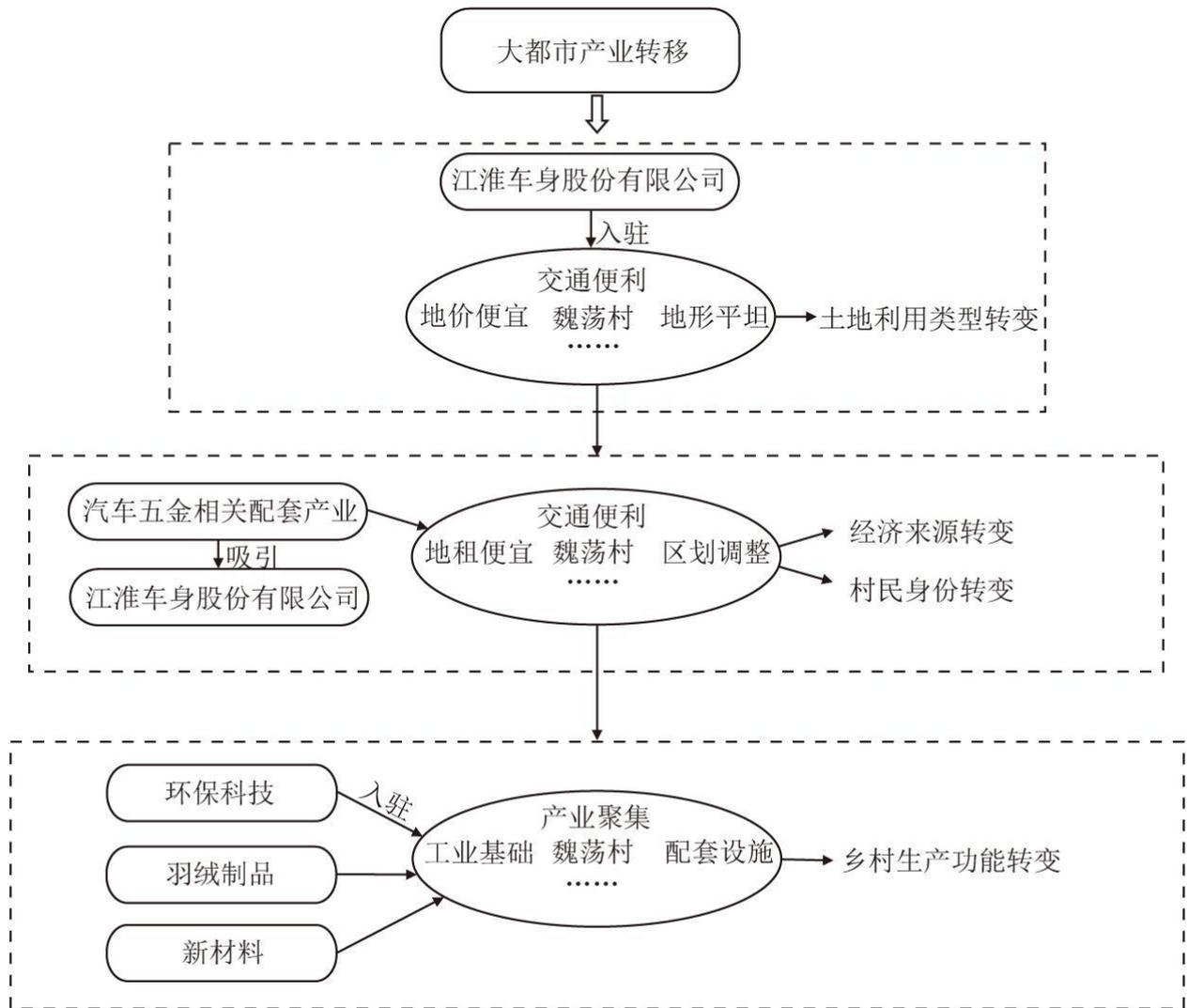


图3 魏荡村乡村生产功能演化图

## 2.2 旅游导向下的农旅融合模式

鲍店村作为美丽乡村的示范点，一方面依托黄山寨山地风光和青山湖水域风光，打造生态体验、康养休闲营地；另一方面以美丽乡村阳家墩为核心，打造田园度假、研学旅行产品，且阳家墩黄山寨于2020年被评为国家AAA级风景区。鲍店村旅游发展实施“公司+农户”的模式，首先由政府对于村庄道路、住宿、餐饮接待等公共基础设施进行集体建设与规划，通过政府补贴资金和地方旅游优势吸引有一定经济基础和旅游管理能力的公司或企业，以乡村自然风光和特色农产品资源为基础产业经营模式，打造对周边乡镇和城市居民具有较大吸引力特色旅游乡村。该类模式中，公司不直接与农户进行合作，而是与鲍店村签订合作合同，由村组织当地农户积极响应旅游经营活动，以村委会的集体能力促进鲍店村旅游发展。(1)生态环境整治阶段(2015~2018年):2017年以前，整体环境较差。自2018年鲍店村被纳入安徽省美丽乡村的示范点后，政府对村庄人居环境进行系统整治，极大地改善了鲍店村人居环境及村庄基础设施建设，为后续旅游业的发展奠定了基础。2015年的鲍店村村内道路稀少，距离高速路口较远。鲍店村内旅游和娱乐景点较少，旅游收入几乎为零。随着环境整治，乡村人居环境发生较大的改变，居住环境更加生态化。(2)基础设施完备阶段(2019~2020年):政府对乡村旅游交通、接待服务、环卫保障、信息服务设施进行总体规划与建设，2019年村内交通道路明显增多，且增加直接通往高速路口便捷通道(图4)。便捷的旅游交通设施是发展乡村旅游的前提条件，同时也决定了乡村旅游所吸引的外来游客量，鲍店村利用上级政府投资的2400万元用于建设青山湖—黄山寨旅游公路，将村道

路直接连接到高速路口，为后续发展观光旅游提供了便利的交通条件。乡村建设特色民宿、餐饮服务和娱乐购物场所等接待服务设施直接给游客带来旅游体验，为保证乡村旅游便利性，鲍店村陆续投资 450 万元用于建设黄山寨登山步道，到 2019 年一期项目建成并正式投入使用。完善的信息服务设施，如村庄导游标识系统、通讯设施等，也为游客及时了解更多的乡村旅游信息提供便捷。(3)旅游项目发展阶段(2020 年以后):随着人居环境的改善、基础设施的完备及旅游业务的逐步开展，成立旅游公司，并建设一定数量的基础娱乐和观光项目。从(图 4)看出，娱乐景点明显增加，并增设游客服务中心。鲍店村建成多个可体验的项目主，随着游客对休闲旅游的需求，当地旅游公司不仅发展旅游，也开始从事苗木种植、观赏和采摘，打造休闲娱乐集一体的旅游目的地，推动休闲农业和乡村旅游的融合发展，生产空间呈现农业生产与旅游业相融合的混合空间发展形态。

旅游导向下的农旅融合模式是乡村自身有用较好的旅游开发条件，都市居民为休闲度假向周边乡村寻求旅游目的地。在国家实行乡村振兴战略大背景下，建设美丽乡村，由政府推动，投入大量资金用于乡村环境改善及基础设施建设，开发乡村旅游资源，开拓市场。一方面利用乡村资源，使规划公司与旅游企业合作，对景区进行科学合理规划，发展娱乐、休闲、观光类项目，另一方面与村民合作，为村民提供红利分成，鼓励当地村民回乡工作成为个体工商户，最后由传统农业生产转型为发展休闲旅游与农业生产相结合的农旅融合模式，形成农业与旅游业相混合的生产空间形态(图 5)。

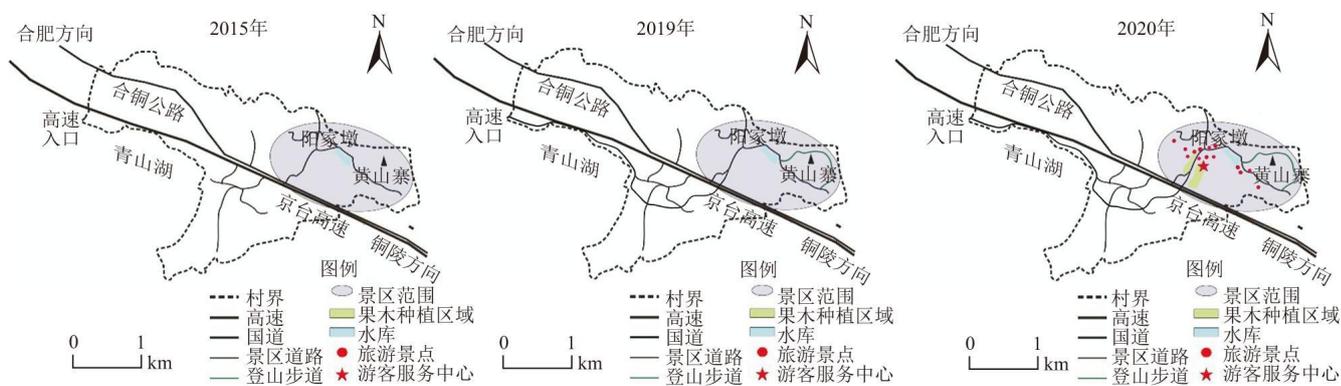


图 4 鲍店村旅游发展变化图

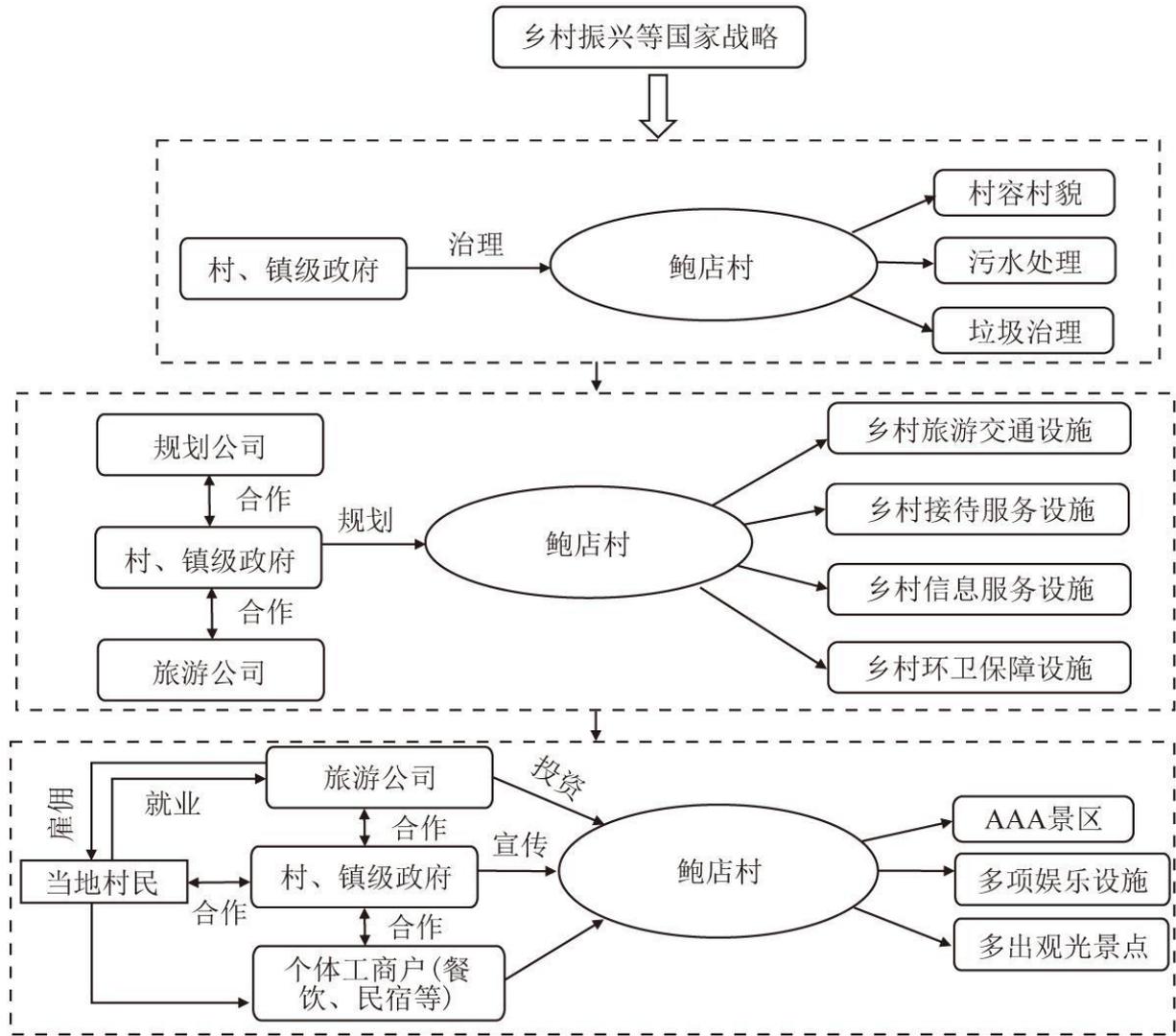


图5 鲍店村乡村生产功能演化图

### 2.3 技术支撑下的现代农业模式

西城村位于庐江县白湖镇杨柳圩东部，东与无为县接壤，北与白湖农场相望。从农业生产空间的演变过程来看，村民最初只是单纯从事荸荠农业种植，随着种植区域的扩大，演变到村内出现种植大户对本村和邻村所生产荸荠进行大量收购与贩卖，销售到周边较近地区。随着科技及交通的发展，种植大户中衍生出一批村民共同合作成立专业合作社，实行线上与线下相结合的现代化销售方式。虽然西城村的地域功能未发生较大改变，依旧以从事农业生产为主，但从生产方式、规模及销售经营模式上，已然由原有的传统农业生产转变为现代化的农业方式，现代化农业生产使得特色农产品种植和销售范围逐步扩大。(1)在集体生产阶段(1979年以前):由于国家经济模式与政策，西城村实行集体生产、经营与分配，主要生产水稻和荸荠，但当时荸荠的生产规模较小，农业生产方式落后，村民积极性不高，荸荠的产量较低，只是在西城村所在的白湖镇和周边村庄小有名气。(2)在个体单干阶段(20世纪80、90年代):随着十一届三中全会和改革开放的实施，国家开始实行家庭联产承包责任制，西城村也由集体农业生产变成一家一户的个体经济，多数村民依然选择生产和销售荸荠作为家庭收入来源，此时村内出现了零星几户村民，选择收购本村生产的荸荠向附近地区进行销售，但由于受到当时交通和运输条件的限制，荸荠的销售地区范围较小且均为附近区域，主要为庐江本县和临近地区。(3)在合作社式经营阶段(21世纪以来):随着经济发展和种植面积扩大，以个人进行收购和售

卖的经营方式存在风险较大缺点，且荸荠生产极易受气候条件、市场价格、资金条件等多方面影响，村庄的种植和销售大户开始拉拢村民入股成立专业合作社，共同出资，共担风险，实行以专业合作社方式的生产和销售方式，随着市场范围的扩大和交通运输方式的改进，西城村荸荠远销北京、上海、乌鲁木齐等地，并成为合肥市荸荠主要来源，村庄合作社数量增多，规模扩大，西城村现代农业的种植范围和销售范围都在逐步扩大，如(图 6)所示，由最先只有西城村，到后来荸荠种植业扩展到白湖镇周边村庄以及临近县城无为县。

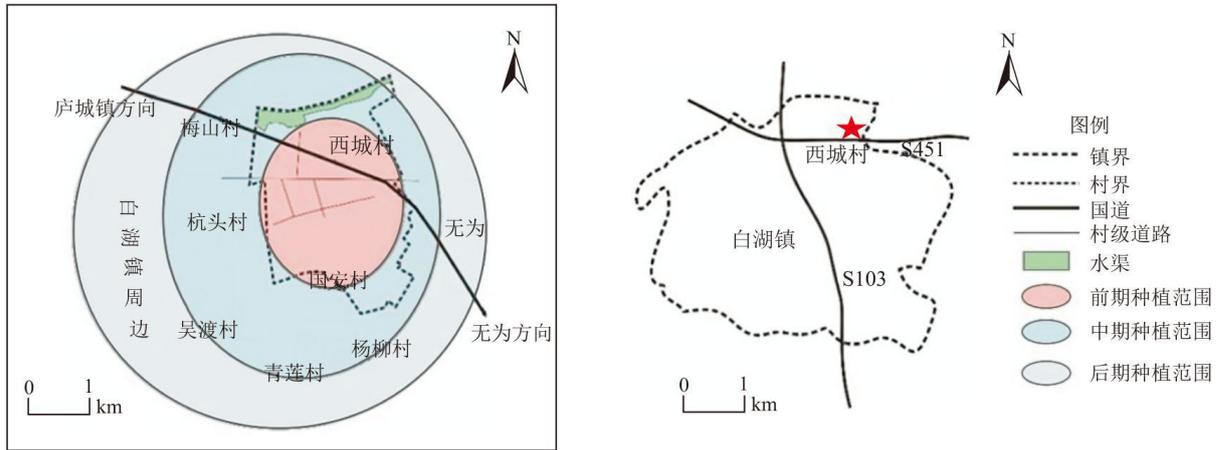


图 6 西城村荸荠种植区变化图

技术支撑下的现代农业模式是伴随着现代农业生产方式的引进革新和现代科学技术的快速发展产生。相比之下，传统乡村技术落后，信息闭塞，生产规模小，且商品率低。为此乡村积极改变生产销售模式，向农业现代化迈进。村民为追求利益最大化，实现规模效应，转变原有的传统农业生产模式，从集体生产到个体生产最后到合作社式的生产方式，通过村民自发地对生产、经营销售方式进行改革调整，土地规模化的流转、股份制方式的经营、半机械化的生产以及销售方式的转化推进乡村农业现代化的进程，最后形成以现代农业生产为主导的规模化生产空间(图 7)。

### 3 乡村生产空间转型影响因素与形成机制

#### 3.1 影响因素

##### 3.1.1 都市影响

###### (1) 产业转移

都市中的经济个体为寻求更利己的发展空间，区位优势较强的乡村开始承接都市产业转移，为资本和技术下乡营造了良好的环境。资本作为基本生产要素对经济增长和发展起着重要的作用，为乡村振兴提供了新动能。在都市产业转移影响下，外来企业入驻，帮助乡村整合当地资源，发展当地优势产业，随着工业化程度加深。①分散的产业布局形态逐步向园区化的集中布局方向发展。分散的产业布局形态不利于产业的规模化发展和土地的集约节约，造成了资源浪费和生产空间的低效利用。②单一空间发展模式逐渐向多维度的空间过渡，农业生产空间逐步向工业空间和社区空间转型，城镇化趋势明显，增加居民就业机会，改善居民生活和收入水平。魏荡村受合肥都市的扩散与辐射作用，以江淮车身股份有限公司入驻为工业发展的开始，部分土地利用类型发生改变，原有农业用地转变为工业用地，汽车工业所需的配套零件较多，加之江淮车身股份有限公司企业规模较大，吸引汽车配套企业入驻，地域生产功能增强，工业多元化发展。

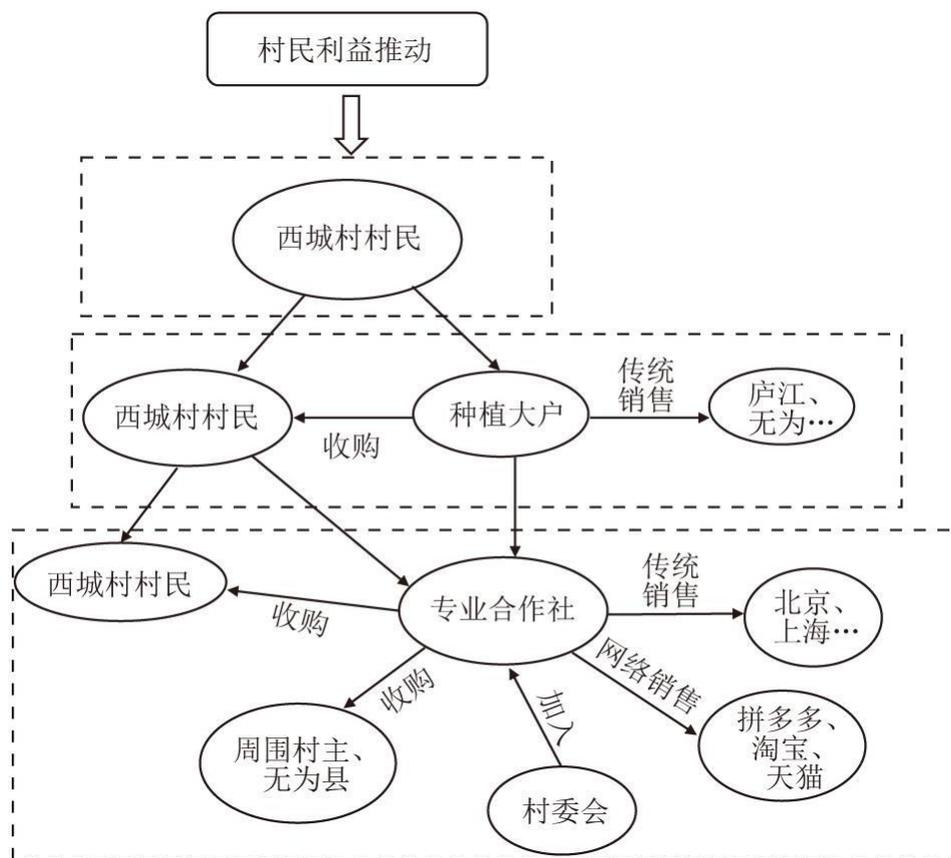


图7 西城村乡村生产功能演化图

### (2)技术扩散

都市聚集着先进企业及领先的知识技术水平，先进技术从都市圈溢出，扩散到周边乡村，推动乡村发展。随着科技兴农、人才下乡的进一步落地，一批拥有高学历的农业人才回到农村，将先进的农业生产技术及管理经验带回家乡，改变农业传统的生产经营方式。①生产技术推动农业生产方式向现代化转型。现代化信息技术及现代化的机械生产，弥补农村劳动力的短缺，原本粗放的农业生产经营模式和土地利用模式朝着新型农业转型发展。②产业管理技术推动了农产品加工行业的发展。数字化乡村的建设为农产品加工打开销售市场，农民通过互联网技术实行网络销售，提高产品销量，拓宽销售市场。合肥市为西城村农产品提供主要销售市场，受都市先进生产技术影响，对生产、经营及销售方式进行调整，推进乡村农业现代化进程，最后传统农业生产模式转型发展成为现代化农业。

### (3)市场需求

随着城镇化发展，乡村发展逐渐走向现代化、市场化，市场需求影响乡村产业的发展方向。①旅游市场需求推动乡村旅游快速发展。旅游消费需求日益旺盛的背景下，乡村旅游呈现了蓬勃发展的态势，周边城市为乡村旅游提供客源和消费市场，乡村旅游逐渐成为乡村经济发展新的增长点。鲍店村在政府推动下，利用黄山寨地理环境优势，大力发展旅游业，合肥及周边邻近都市为乡村旅游产业提供丰富客源，以乡村自然风光和特色农产品资源为基础产业，打造对周边城镇居民具有较大吸引力特色旅游乡村，促进农业产业结构调整的同时，使产业结构朝着多元融合模式发展。②城市需求增加促使消费市场扩张，城市产业向乡村转移。乡村自身的资源禀赋和产业基础吸引外来企业入驻，在城市辐射作用下乡村承接工业产业转移。③市场需求影响着农业产品的生产，为乡村农产品的发展提供销路。随着现代技术和生产方式的革新，乡村农业发展朝着现代农业生产转型，

---

网络电商的兴起也为农产品提供了更为广阔的销售市场。

### 3.1.2 乡村自身属性

#### (1) 区位条件

乡村区位条件主要包含乡村地理位置及交通状况。地理位置是乡村产业发展的重要影响因素，产业发展受乡村本地的区位制约，随着城市不断发展，城市生产要素向乡村扩散，尤其是都市周边乡村受到城市辐射的影响，存在明显的区位优势，能够最大限度地接近和抓住发展机会，都市往往选择临近乡村承接产业转移，为乡村发展带来资源。便利的交通为乡村产业的发展提供便利。魏荡村位于庐江县同大镇的北部，北与肥西县相望，位于庐江、肥西和舒城的三县的交汇处，国道合铜公路穿村而过，交通便利；鲍店村位于庐江县罗河镇南边，与铜陵枞阳县接壤，阳家墩黄山寨国家 AAA 级风景区坐落于此，合铜黄高速和合铜公路交汇处，为乡村旅游发展带来便捷的交通条件。根据各地的地理位置和交通运输条件不同，政府对于各乡镇发展与定位也不相同。

#### (2) 资源禀赋

资源禀赋指由自然资源和先天优势等决定因素构成的条件，包涵自然地理环境与自然资源两大方面，主要包括地形、气候、土壤、地质等，是乡村发展的基础性和限制性因素，直接影响了地区的宜居性和水热组合状况，自然地理环境还间接影响乡村地区经济发展。气候较好，地形平坦，河流众多，交通条件好，人口更易集中，村庄规模也普遍较大且形态上主要以片状和团块状分布，乡村地域功能也较齐全。资源禀赋是地区产业发展的基础条件，资源禀赋的差异影响乡村主导产业的发展。例如，西城村位于庐江县白湖镇杨柳圩东部，东与无为县接壤，北与白湖农场相望，村庄主要以种植荸荠为主。鲍店村依托黄山寨山地风光和青山湖水域风光，打造生态体验、康养休闲营地发展乡村旅游。

#### (3) 产业基础

产业基础是地区整体生产力的宏观状况，主要包括基础建设、产业结构和地区居民收入等。良好的基础建设主要是指乡村道路便利，通讯信号畅通及配套设施齐全，推动乡村产业与商品的市场化和一体化发展，有利于产业规模化的集聚和产品结构的进一步优化，加快乡村的现代化和工业化。地区基础供给能力越强，生产力发展水平愈高。基础条件较好的乡村通过合理优化资源组合，实现专业化生产与销售，促进乡村整体功能增强。例如，西城村农业基础好，荸荠种植业一直是其支柱产业，为后来成立专业合作社式的生产与销售形式打下基础。经济基础是乡村发展的根基，为其后续发展奠定了基础。乡村产业结构能够代表其经济发展状况和优势产业，其乡村生产功能也会随着时间的推移向优势与特色产业推移。

### 3.1.3 宏观政策

国家和地区政策方针主要包括乡村政策的变迁，政府对乡村发展的政策扶持力度，行政区划的调整和对生态环境的保护程度等一系列政策法规。(1)行政区划的调整对地区的经济实力、社会生产、交通运输发展及乡村功能变迁起到重要推动作用。庐江自 2011 年从巢湖市划入合肥市，社会生活方面有了飞跃的进步，将庐江县定义为合肥都市圈的副中心城区，使得庐江县日常交通便利，经济实力迅速提升。行政区划的调整对城市经济发展，具有重要意义。(2)国家对于三农问题的政策导向决定了乡村未来发展的大方向。生产方式由最先的集体大包干到家庭联产承包再到最后的大户土地承包流转，关注点也从农业发展到农村和农民的社会福祉。(3)生态环境的保护及农业生产补贴强度对乡村发展产生重要影响。从以优先经济发展到科学发展观到现在的绿水青山比金山银山更重要，从农业税的收取和到农业补贴的发放，都对乡村发展产生了深刻影响。(4)乡村振兴战略对乡村生产功能发展与演变影响最大，主要包括对美丽乡村建设，人居环境整治、产业发展和乡村改革等。鲍店村就是乡村振兴和美丽乡村建设的成果之一，政策扶持以及有关政府部门的帮助，使得鲍店村成为一个 AAA 级旅游景区。

### 3.2 形成机制

乡村生产空间转型形成机制结构主要由驱动机制、牵引机制和支撑机制构成。驱动机制主要是都市对乡村的推动力。都市工业化和城镇化的发展必然会增加商品的市场化和农产品需求量大幅度增加，同时间接使得城市边界向乡村伸展。需求量是社会发展与市场牵引所组成的推力，带来生产导向的变化和市场需求量的增多，从而进一步促进现代乡村生产功能的转型与发展。生产导向的变化主要影响乡村生产空间的供给，通过对自然与人文资源更优配置与乡村生产功能的提升，提高乡村的工业生产效率、改善交易方式，最终形成高效化、专业化、特色化的乡村生产空间。例如工业主导下的园区化集中发展模式的魏荡村受工业化与城镇化的影响，承接城市产业转移，促使其生产空间发生转变；技术支撑下的现代农业模式西城村，在现代生产技术、管理及交易方式的影响下改变原有农业生产方式，扩大种植范围，拓宽交易市场，发展现代农业。牵引机制从宏观层面决定着乡村未来的发展方向，也是乡村地域发展的价值导向标。主要包括国家制度的制约与引领，以制度的创新与政策的变迁为主要内容，重点围绕土地制度的变迁、乡村政策的变化、行政区划的调整等。国家关于三农的方向处于不断变化中，对乡村的关注度也越来越高，经济的发展及乡村旅游政策的健全，致使乡村旅游业的兴起与繁荣，而乡村区域由于生态环境的原生态吸引了大量游客和企业家。乡村振兴战略在我国广大的乡村地域开始实施，进一步推动乡村生产功能的演变与转型。旅游导向下的农旅融合模式的鲍店村，其旅游业兴起是乡村振兴战略及美丽乡村建设推动下发展的典型代表。支撑机制由区位条件、自然资源及产业基础构成，是乡村发展与演化的主要支撑力，乡村的自然资源是乡村发展与演化的基础性因素，产业基础是地区发展情况的重要指标。魏荡村因其优越的交通、便宜的地价和较为平坦的地形，吸引企业入驻；鲍店村依托黄山寨山地风光、青山湖水域风光以及美丽乡村阳家墩发展乡村生态观光、旅游休闲；西城村地形平坦，土壤肥沃，水源便利，农业发展迅速。乡村利用自然资源和自身特有的区位条件进行农业生产，工业加工及提供旅游业等功能。驱动机制、牵引机制、支撑机制三者相互制约、相互配合，共同促进农村生活、生产和生态功能的长期变化(图 8)。

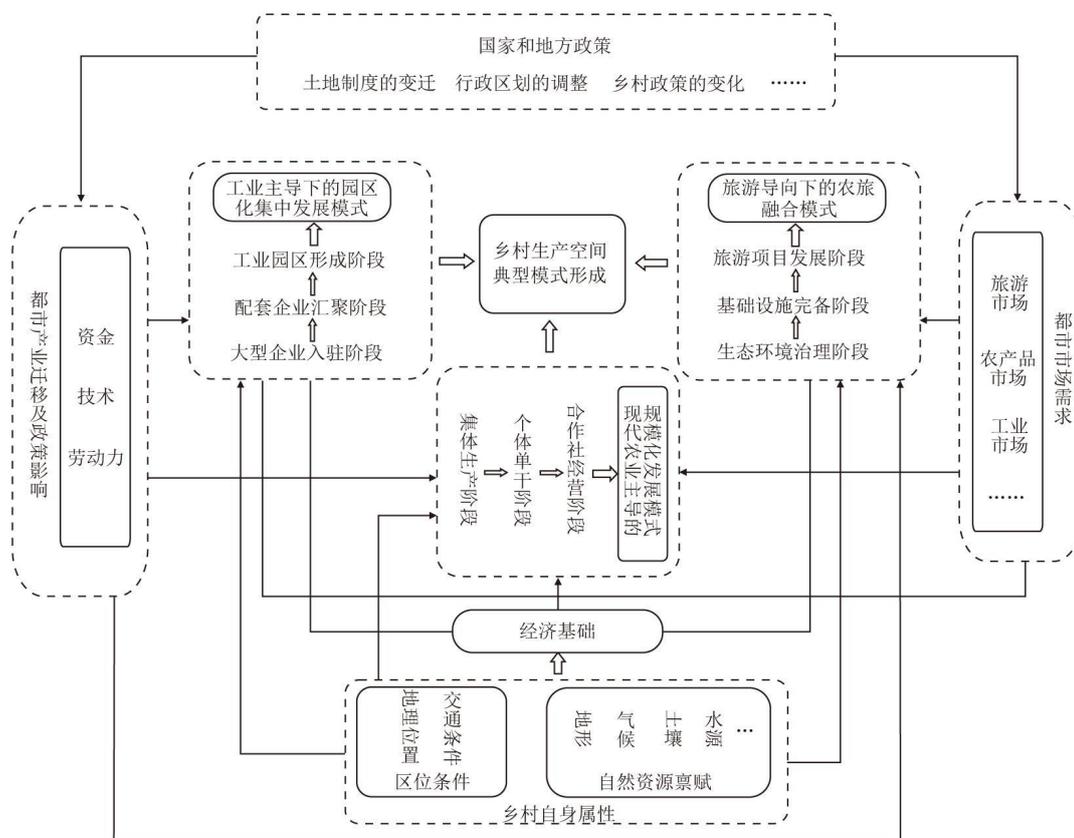


图 8 乡村生产空间转型影响因素及形成机制

## 4 结论与讨论

### 4.1 结论

以都市边缘区庐江县3个典型村庄为研究对象,利用实地调研、访谈数据及地理空间分析法,探讨在乡村振兴背景下,3种乡村生产空间转型典型模式及其形成机制,得出以下结论:

(1)在都市生产要素流动和政策影响下,都市边缘区乡村空间形成工业主导下的园区化集中发展模式、旅游导向下的农旅融合模式和技术支撑下的现代农业模式3种典型空间转型模式。工业主导模式主要是都市产业向周边乡村迁移,乡村空间经历大型企业入驻阶段、配套企业汇聚阶段和工业园区形成阶段,大型企业的带动和吸引其他工业集聚,形成产业园,实现规模效应,推动传统乡村的工业化和现代化;旅游导向下的农旅融合模式,其旅游业发展主要经历生态环境整治阶段、基础设施完备阶段和旅游项目发展阶段,形成农业生产与旅游相融合的生产空间,这是都市周边乡村空间发展最为典型的一种空间模式;技术支撑下的现代农业模式主要经历集体生产阶段、个体单干阶段和合作社式经营阶段,在现代农业技术影响下,乡村居民自发合作成立合作社,推动农业由传统向现代化过渡,形成规模化的农业生产空间。

(2)乡村生产空间转型与发展是受多种因素共同作用和影响的结果。都市生产要素的流动是推动乡村生产空间转型的关键因素,都市为乡村产业发展提供政策、资金和技术的支持,各生产要素在城市和乡村间流动,促进城乡发展。乡村是都市农产品供应和产业转移的重要承载地,承接都市工业产业扩散和转移,市场需求促使乡村朝着产业多元化发展,现代技术和管理使得农业生产更加现代化,共同推动乡村功能和空间的转型。乡村自身的区位条件、资源禀赋和产业基础,为乡村空间转型发展提供基础条件。国家和地区的政策方针决定未来乡村发展的类型与方向,为乡村发展提供政策保障。各个因素相互影响、相互配合,共同促进农村产业发展,共同推动乡村生产空间转型。

### 4.2 讨论

在乡村振兴和新型城镇化大背景下,乡村的多样化和现代化发展将是未来乡村发展的趋势。研究选取都市边缘区三种模式发展的典型村庄,从大都市影响、乡村本底环境及国家政策等视角探究了乡村生产空间的转型发展,探究乡村生产空间转型典型模式。都市边缘区乡村在承接都市产业转移及市场需求促使下,乡村朝着技术现代化、生产规模化、产业多元化发展。不同区位的乡村其发展基本条件有一定差异,乡村生产空间的高质量发展因充分考虑乡村生产空间中多元主体的意愿,乡村发展应注意利用自身区位优势,结合当地自然环境和社会发展条件,切实探究乡村发展面临的现实问题,因地制宜的制定乡村发展和生产空间转型的战略目标和政策支持,振兴乡村产业,推动乡村振兴的全面实现。未来乡村生产空间研究更应聚焦于生态文明观视角下都市边缘区乡村如何实现人地关系协调,以及不同区位乡村生产空间如何转型发展,揭示乡村转型发展中具有普适性的规律,全面和系统地分析乡村生产空间演化的内在机制,优化乡村内部生产空间结构等。

#### 参考文献:

- [1] GOMEZ-SAL A, BELMONTES J A, NICOLAU J M. Assessing landscape values: A proposal for a multidimensional conceptual model[J]. Ecological Modelling, 2003, 168(3): 319-341.
- [2] FLEISCHER A, TCHETCHIK A. Does rural tourism benefit from agriculture? [J]. Tourism Management, 2005, 26(4): 493-501.
- [3] DE GROOT R. Function -analysis and valuation as a tool to assess land use conflicts in planning for sustainable, multi-functional landscapes [J]. Landscape and Urban Planning, 2006, 75(3/4) : 175-186.

---

[4] WIGGERING H, DALCHOW C, GLEMNITZ M, et al. Indicators for multifunctional land use——Linking socio - economic requirements with landscape potentials[J]. Ecological Indicators, 2006, 6(1): 238-249.

[5] WIGGERING H, DALCHOW C, GLEMNITZ M, et al. Indicators for multifunctional land use——Linking socio - economic requirements with landscape potentials[J]. Ecological Indicators, 2006, 6(1): 238-249.

[6] WILLEMEN L, HEIN L, VAN MENSVOORT M E F, et al. Space for people, plants, and livestock? Quantifying interactions among multiple landscape functions in a Dutch rural region [J]. Ecological Indicators, 2010, 10(1): 62-73.

[7]刘玉, 刘彦随, 郭丽英.乡村地域多功能的内涵及其政策启示[J].人文地理,2011, 26(6): 103-106, 132.

LIU Y, LIU Y S, GUO L Y. Connotations of rural regional multifunction and its policy implications in China [J]. Human Geography, 2011, 26(6): 103-106, 132.

[8]范曙光.湖南省乡村多功能演变特征及驱动机制分析[D].长沙: 湖南师范大学, 2019.

FAN S G. Analysis on the characteristics and driving mechanism of the multi-function evolution of rural areas in Hunan Province [D]. Changsha: Hunan Normal University, 2019.

[9]程宪波, 陶宇, 欧维新.江苏省乡村三生功能耦合协调时空变化特征分析[J].长江流域资源与环境, 2022, 31(1): 222-233.

CHENG X B, TAO Y, OU W X. Spatio-temporal characteristics and evolutions of rural production - living - ecological function and coupling coordination in Jiangsu [J]. Resources and Environment in the Yangtze Basin, 2022, 31(1): 222-233.

[10]乔伟峰, 戈大专, 高金龙, 等.江苏省乡村地域功能与振兴路径选择研究[J].地理研究, 2019, 38(3): 522-534.

QIAO W F, GE D Z, GAO J L, et al. Detecting the pathways towards rural vitalization from the perspective of territorial functions in Jiangsu Province [J]. Geographical Research, 2019, 38(3): 522-534.

[11]王光耀, 赵中秋, 祝培甜, 等.长江经济带乡村功能区域差异及类型划分[J].地理科学进展, 2019, 38(12): 1854-1864.

WANG G Y, ZHAO Z Q, ZHU P T, et al. Regional differences and types of rural functions in the Yangtze River Economic Belt [J]. Progress in Geography, 2019, 38(12): 1854-1864.

[12]李智, 范琳芸, 张小林.基于村域的乡村多功能类型划分及评价研究——以江苏省金坛市为例[J].长江流域资源与环境, 2017, 26(3): 359-367.

LI Z, FAN L Y, ZHANG X L. Types division of rural multifunctions and their evaluation on village scale: A case of Jintan city, Jiangsu Province [J]. Resources and Environment in the Yangtze Basin, 2017, 26(3): 359-367.

[13]张云路, 李雄, 孙松林.基于“三生”空间协调的乡村空间适宜性评价与优化——以雄安新区北沙口乡为例[J].城市发展研究, 2019, 26(1): 116-124.

---

ZHANG Y L, LI X, SUN S L. Evaluation and optimization of rural space suitability based on “ the production, living and ecological space coordination” take Beishakou township, the Xion-gan new area as an example [ J]. Urban Development Studies, 2019, 26(1): 116-124.

[14] 杨忍, 张菁, 陈燕纯.基于功能视角的广州都市边缘 区乡村发展类型分化及其动力机制[J].地理科学, 2021, 41(2): 232-242.

YANG R, ZHANG J, CHEN Y C. Differentiation and dynamic mechanism of rural development in metropolitan fringe based on the functional perspective in Guangzhou city [ J]. Scientia Geo-graphica Sinica, 2021 , 41( 2): 232- 242.

[15] 王 成, 李颖颖.乡村生产空间系统的概念性认知及其研 究框架[J].地理科学进展,2017, 36(8): 913-923.

WANG C, LI H Y. Conceptual and research frameworks of rural production space system[ J]. Progress in Geography, 2017 , 36 (8) : 913-923.

[16] 王成, 程贵山.乡村生产空间系统要素作用关系视域下 的产业振兴路径研究——以重庆市为例[J].地理科学进  
展, 2022, 41( 10) : 1795-1805..

WANG C, CHENG G S . P ath of industrial revitalization from the perspective of the relationship between factors of rural production space system : A case study of Chongqing Municipality [ J]. Progress in Geography, 2022 , 41( 10 ) : 1795- 1805.

[17] 王 成, 马小苏, 唐 宁, 等.农户行为视角下的乡村生产 空间系统运行机制及重构启示[J].地理科学进展, 2018, 37(5) : 636-646.

WANG C, MA X S, TANG N, et al. Operational mechanism and restructuring of rural production space system from the perspective of farming household behavior[ J]. P rogress in Geography, 2018, 37(5) : 636-646.

[18] 王 成, 何焱洲.重庆市乡村生产空间系统脆弱性时空分 异与差异化调控[J].地理学报,2020, 75(8) : 1680-1698 WANG C, HE Y Z. Spatio - temporal differentiation and differentiated regulation of the vulnerability of rural production space system in Chongqing [ J]. Acta Geographica Sinica, 2020, 75(8) : 1680- 1698.

[19] 王 成, 黄宇航.乡村生产空间系统适应性循环阶段判别 及驱动机制——以重庆市为例[J].经济地理, 2022, 42(9) : 155- 165.

WANG C, HUANG Y H. Identification of adaptive cycle stage and driving mechanism of rural production space system: A case study of Chongqing[ J]. Economic Geography , 2022 , 42 ( 9 ) : 155- 165.